

برشی سازگار از ابرگرانش ۱۱ بعدی، (شبه) اسکالرها در فضای AdS_4 و جواب های دقیق دوگان در نظریه میدان سه بعدی مرزی

محمد نقدی

گروه فیزیک، دانشکده علوم پایه، دانشگاه ایلام

دریافت: ۱۴۰۲/۱۱/۲ پذیرش: ۱۴۰۳/۸/۲۷

چکیده

با شروع از ابرگرانش ۱۱ بعدی روی فضای $AdS_4 \times CP^3 \times S^1/Z_k$ ، با اضافه کردن یک ۴- فرم قدرت- میدان جدید، یک تقلیل کالوزا-کلاین سازگار به دست می آوریم. در واقع (شبه) اسکالرها های $SU(4) \times U(1)$ - تکتایه حاصل در فضای آنتی دوسیتة اقلیدسی چهاربعدی، در نتیجه خمش (پاد)غشاءهای ام کاوشگر، در زمینه ویک چرخیده^۱، حول جهت های فضای داخلی هستند و نظریه پادغشاءهای $M2$ حاصل تمام ابرتقارن های نظریه اصلی و پاریته را نیز می شکنند. بعلاوه، جواب آزمایشی حجمی و معادله (اسکالر) حاصل، ناوردایی مقیاس را نیز می شکنند. با در نظر گرفتن پس کنش روی فضای خارجی و داخلی، معادلات حاصل متناظر با عملگرهای حاشیه ای دقیق $(\Delta_+ = 3)$ و به طور حاشیه ای نامربوط مرزی خواهند بود. با ارائه حل دقیقی برای معادله با پس کنش و نیز حل تقریبی معادله اصلی حجمی در حد کاوشی برای مد بی جرم $(m^2 = 0)$ و یک مد جرم دار $(m^2 = 40)$ با روش های ریاضیاتی و به ویژه روش تجزیه آدومیان، جواب های اختلالی مناسب تحلیل های نزدیک مرز را به دست می آوریم. چنین جواب هایی حداقل دارای تقارن $SO(4)$ و معرف اینستنتون های مسئول تونل زنی در میان خلاءهای نسبتاً تبهگن پتانسیل اسکالر هگیزگونه و یا حباب خلاء واقعی برخاسته از میان خلاء کاذب در قالب جواب های جستان خواهد بود. برای تحقق تقارن های حجمی و به ویژه شکست ابرتقارن، سه نمایش بنیادی گروه $SO(8)$ برای گراویتینو را مبادله می کنیم و در نتیجه خواهیم توانست (شبه) اسکالرها های تکتایه مطلوب را در طیف مربوطه محقق نماییم. به همین ترتیب، با تمرکز به بخش $U(1) \times U(1)$ از گروه پیمانمانه ای ضربی نظریه چرن-سایمون- ماده سه بعدی مرزی (مدل ABJM)، در نظر گرفتن یک اسکالر و یک فرمیون و ارائه عملگرهای دوگان حاشیه ای و نامربوط $(\Delta_+ = 8)$ مختلف و تغییر شکل نظریه مرزی با آنها، جواب های دقیق با کنش متناهی را خواهیم یافت که در واقع اینستنتون های کوچک روی یک سه کره در بینهایت خواهد بود. به علاوه، با استفاده از قواعد دوگانگی AdS_4/CFT_3 ، تناظر حالت- عملگر را در مرتبه اصلی تصدیق و عناصر جواب های حجمی و مرزی را نیز منطبق خواهیم ساخت.

¹ skew-whiffed

واژگان کلیدی: ابرگرانش ۱۱ بعدی، برش سازگار، (شبه)اسکالرها در فضای AdS_4 ، روش تجزیه آدومیان، تناظر

AdS_4/CFT_3 ، عملگرهای مرزی دوگان، اینستنتون‌ها.

مقدمه

تقلیل کالوزا-کلاین یا فشرده سازی نظریه های ابعاد بالا به نظریه یا مدل های در ابعاد پایین، موضوعی مهم در نظریه ریسمان است؛ چراکه اگر چنین نظریه ای صحیح باشد، لازم است نظریه ها و نتایج قبلا شناخته و تأیید شده و به ویژه مدل استاندارد ذرات بنیادی از دل آنها بیرون آید. در همین راستا و در این نوشته، در ادامه یک مجموعه پژوهش در این زمینه، از جمله [۱]-[۵]، اکنون نیز یک برش سازگار^۲ از ابرگرانش ۱۱ بعدی به یک مدل گرانشی چهار بعدی را در نظر می گیریم و به دنبال یافتن جواب های دقیق غیراختلالی به شکل اینستنتون خواهیم بود.

مدل پایه ای که در اینجا نظر می گیریم، مدل آهارونی، برگمن، جفریز و مالداسنا (ABJM)^۳ [۶]، به عنوان بهترین نمونه شناخته شده تناظر AdS_4/CFT_3 تاکنون است. کنش این مدل توصیف گر جهان-حجم N غشای M_2 متقاطع در تکینگی اوربیفلد^۴ گروه دوری Z_k (یا نوک مخروط C^4/Z_k) با حد نزدیک افق $AdS_4 \times S^7/Z_k$ همراه با $N' = kN$ واحد از شار ۴- فرم روی هفت کره داخلی است. در حد توفت N بزرگ و $\lambda = N/k$ ثابت (k در اینجا نشانگر تراز چرن است)، زیرگروه $H \equiv SU(4) \times U(1)$ از گروه اصلی $G \equiv SO(8)$ باقی می ماند. این توصیف در حد $k^5 \gg N$ (فضای به طور ضعیف خمیده) معتبر است و در حد k بزرگ که دایره نظریه ام کوچکتر می شود، یک توصیف بهتر برحسب ابرگرانش ۱۰ بعدی روی $AdS_4 \times CP^3$ (با هفت کره به صورت یک کلاف تار S^1 روی CP^3) وجود دارد. نظریه مرزی سه بعدی آن یک نظریه پیمانانه ای $G \equiv U(N)_k \times U(N)_{-k}$ چرن-سایمون (CS)^۵ مرکب از میدان های اسکالر و فرمیونی در نمایش های دو بنیادی^۶ گروه H و با ابرتقارن $\mathcal{N} = 6$ است؛ و البته برای $k = 1, 2$ ، ابرتقارن به $\mathcal{N} = 8$ و تقارن به G ارتقاء می یابد.

در اینجا با بدون تغییر گذاشتن زمینه هندسی ABJM و شامل کردن یک ۴- فرم قدرت-میدان جدید، ما در نهایت به برشی سازگار از نظریه ۱۱ بعدی فوق به مدلی گرانشی در فضای آنتی دوسیت چهاربعدی اقلیدسی ($EAdS_4$) منتهی می شویم. در واقع با حل معادلات ابرگرانشی مربوطه، خواهیم دید که (شبه)اسکالرهای حاصل هیگزگونه هستند و سازوکار شکست خودبخود تقارن نیز وجود دارد. سپس، از حل معادله دیفرانسیل مرتبه دوم غیرخطی با مشتقات جزئی، با در نظر گرفتن پس کنش^۷ روی فضاهای داخلی $(CP^3 \times S^1/Z_k)$ و خارجی (AdS_4)، یعنی با صفر قرار دادن تانسورهای انرژی-تکانه-تنش، مربوط به ۴- فرم در نظر گرفته شده، در طرف دوم معادلات اینشتین و حل

² Consistent truncation

³ Aharony, Bergman, Jafferis and Maldacena

⁴ Orbifold

⁵ Chern-Simons

⁶ Bi-fundamental

⁷ Backreaction

همزمان معادلات اسکالر حاصل با معادله اسکالر اصلی حجمی، خواهیم دید که معادلات حاصل برای (شبه)اسکالرهایی بی جرم و جرم دار متناظر با عملگرهای حاشیه ای دقیق و به طور حاشیه ای نامربوط^۸ خواهند بود؛ و البته جواب دقیقی برای آن ارائه می دهیم. از طرفی دیگر، در حد کاوشی، یعنی چشمپوشی از پس کنش جواب ها روی هندسه زمینه، برای مد بی جرم ($m^2 = 0$) و یک مد جرم دار ($m^2 = 40$)، جواب های مختلفی را با استفاده از روش های حل معادلات دیفرانسیل و به ویژه روش تجزیه آدومیان (ADM)^۹ $[v]$ به صورت بسط سری در نزدیک مرز فضای $EAdS_4$ به دست می آوریم که برای تحلیل های مبتنی بر تناظر AdS_4/CFT_3 مفید خواهد بود.

از طرفی دیگر، تنظیمات و جواب های حجمی ما باعث شکستن ناوردایی پارامتر می شود؛ چراکه در واقع (شبه)اسکالرهایی حاصل را می توان منتسب به (پاد)غشاهای ام خمیده شده حول جهت های فضای داخلی در زمینه اصلی و یک چرخیده: WR ($^{\prime}$ skew-whiffed) (SW) در نظر گرفت، به طوری که در نهایت نظریه اصلی برای غشاهای $M2$ ، تبدیل به نظریه ای برای پادغشاهای $M2$ می شود. به علاوه تمام ۳۲ ابرتقارن نیز طبق قواعد تقاطع غشاهای- برای نمونه $[8]$ را ببینید- می شکند ($\mathcal{N} = 8 \rightarrow 0$). همچنین، با شکستن ناوردایی مقیاس توسط جواب های حجمی و با وجود جملات جرمی در معادلات، گروه ایزومتری $SO(4,1)$ فضای $EAdS_4$ به $SO(4)$ تقلیل می- یابد. در نتیجه، برای تحقق شکست ابرتقارن و اینکه (شبه)اسکالرهایی ما H -تکتایه (از این پس آن را صرفاً "تکتایه" می نویسیم) (یعنی در نمایش 1_0) هستند، سه نمایش بنیادی 8_s ، 8_c و 8_v گروه G برای گراویتینو را مبادله می کنیم که در نتیجه آن می توانیم (شبه)اسکالرهایی مطلوب را در چندتایه های مختلف طیف ابرگرانث ۱۱ بعدی در فضای مورد اشاره محقق سازیم. برای تحقق شکست پارامتر نیز به یک بخش $U(1)$ از گروه پیمانهای ضربی اصلی \mathcal{G} متمرکز می شویم (در واقع دوگان این جواب های حجمی را می توان در کل در بخش تکتایه نظریه های میدان برداری $U(N)$ و $O(N)$ چرن- سایمون محقق ساخت). سپس، با در نظر گرفتن یک اسکالر، یک فرمیون و یک میدان پیمانهای، عملگرهای تکتایه مرزی را ارائه و سپس کنش مرزی ABJM را با آنها طبق قواعد تناظر گرانث- پیمانهای، تغییرشکل های^{۱۱} حاشیه ای و نامربوط داده و در نهایت جواب هایی دقیق با کنش های متناهی، متناظر با به ترتیب مدهای بی جرم و جرم دار حجمی در نظر گرفته شده، به دست می آوریم که در واقع از نوع اینستنتون های کوچک روی یک سه کره با شعاع در بینهایت خواهد بود. چنین جواب هایی که می توانند توصیف گر واپاشی خلاء یا تونل زنی های کوانتومی نیز باشند، در واقع متناظر با رشد و گسترش حباب های خلاء واقعی^{۱۲} در زمینه خلاء کاذب حجمی هستند که در قالب جواب های جستان^{۱۳}، پس از کار اولیه کولمن- دی لوچیا (CdL)^{۱۴} [۹]، مطالعه شده اند و البته،

⁸ Exactly marginal and marginally irrelevant operators

⁹ Adomian decomposition method

¹⁰ Wick-rotated

¹¹ Deformations

¹² True-vacuum bubbles

¹³ Bounce solutions

¹⁴ Coleman-de Luccia

سرنوشت نهایی چنین حباب هایی، یک فروپاشی یا نابودی بزرگ^{۱۵} در فضای آنتی دوسیتته خواهد بود [۱۰]. به همین ترتیب، تناظر حالت- عملگر یا مطابقت جواب های حجمی و مرزی به دست آمده را نیز تصدیق و نکات جالب توجه دیگری را در مورد این جواب ها و تفسیرهای مرتبط ارائه خواهیم کرد.

ساختار این مقاله به صورت زیر است: در بخش بعدی/دوم، جواب آزمایشی ابرگرانشی ۱۱ بعدی، حل معادلات مربوطه و معادلات حاصل در فضای $EAdS_4$ در حد کاوشی و همچنین با احتساب پس کنش و یک جواب دقیق ارائه می شود. در بخش سوم، جواب هایی را برای معادله اصلی حجمی در حد کاوشی، با روش های اختلالی معمول ارائه و پس از بیان مقدماتی از روش تجزیه آدومیان، چندین جواب را به صورت بسط سری نزدیک مرز با این روش نشان می دهیم. در بخش چهارم، در مورد تقارن های جواب های حجمی و در نتیجه الزامات نظریه های دوگان مرزی و نیز قواعد تناظر AdS/CFT برای اسکالرهای بحث می کنیم. در بخش پنجم، با ارائه کنش مرزی و عملگرهای حاشیه ای و نامربوط مختلف، کنش را با آن تغییر و جواب های مختلفی را به دست آورده و تناظر حالت حجمی- عملگر مرزی را نیز تصدیق می کنیم. در بخش ششم/پایانی، ضمن مرور مختصر این مطالعه و نتایج، به نکات و موارد مرتبط و قابل توجه دیگر اشاره می شود.

معادلات اسکالر در فضای AdS_4 حاصل از تقلیل ابرگرانش ۱۱ بعدی

با شروع از ابرگرانش ۱۱ بعدی در زمینه هندسی $AdS_4 \times S^7/Z_k$ ، هنگامی که فضای داخلی به صورت یک کلاف تار S^1/Z_k روی CP^3 در نظر گرفته می شود، جواب آزمایشی زیر را برای ۴- فرم قدرت- میدان آن به کار می بریم:

$$G_4 = R f_1 G_4^{(0)} + R^4 df_2 \wedge J \wedge e_7 + R^4 f_3 J^2; \quad (1)$$

که در آن e_7 ویلبین هفتم فضای داخلی، J ۲- فرم کیلر^{۱۶} روی فضای تصویری مختلط CP^3 ، $R = 2R_{AdS}$ شعاع انحنای فضای آنتی دوسیتته، $G_4^{(0)} = (3/8)R^3 \mathcal{E}_4 = N \mathcal{E}_4$ با \mathcal{E}_4 به عنوان ۴- فرم حجمی واحد و f_1 ، f_2 و f_3 اسکالرهایی در فضای خارجی هستند.

اکنون با استفاده از جواب آزمایشی (۱) و دوگان آن $G_4 = G_7$ * (که عمل ستاره در ۱۱ بعد است) در معادله حرکت و اتحاد بیانکی ابرگرانش ۱۱ بعدی، یعنی

$$dG_4 = 0, \quad dG_7 - \frac{i}{2} G_4 \wedge G_4 = 0 \quad (2)$$

که ضریب i آن به سبب بودن در فضای اقلیدسی است، به دست می آوریم- برای جزئیات بیشتر [۵] را نیز ببینید:

$$f_1 = \frac{i}{2} R^2 f_3^2 + i C_1, \quad f_3 = f_2 + \frac{C_2}{R} \quad (3)$$

¹⁵ Big-crunch

¹⁶ Kähler

$$\square_4 f_3 - \frac{4}{R^2} (1 \pm 3C_1) f_3 - \lambda f_3^3 = 0, \quad (۴)$$

که در آن C_1 ، C_2 و ... ثابت‌های حقیقی، $\lambda = 6$ ، \square_4 لاپلاسیان در فضای $EAdS_4$ است و علامت بالایی و پایینی (\pm) در پشت جمله شامل C_1 به ترتیب نسخه WR و SW زمینه را نشان می‌دهند و توجه داریم که با $C_1 = 1$ (و البته $f_3 = 0$) همان زمینه ABJM محقق می‌شود. همچنین قابل توجه است که پتانسیل اسکالر (از حالا به بعد $f_3 \equiv f$) که از معادله (۴) نیز مشخص است، بدون جمله ثابت کیهانشناسی، عبارت است از:

$$V(f) = \frac{m^2}{2} f^2 + \frac{\lambda}{4} f^4 \quad (۵)$$

که با $m^2 < 0$ از نوع چاه دوگانه است که جواب‌های اینستنتون گونه و یا بونس‌های CdL را می‌پذیرد که در مدل‌های کیهان‌شناختی جهان اولیه و مدل‌های تورمی حائز اهمیت است؛ برای نمونه [۱۱] را ببینید.

در نظر گرفتن پس‌کنش، معادلات و جواب حاصل

از آنجا که موجودات توپولوژیک مانند اینستنتون‌ها، به عنوان جواب‌های جایگزیده، نباید پس‌کنشی روی هندسه زمینه داشته باشند، لذا چنین جواب‌هایی از حل همزمان معادلات حاصل از صفر قراردادن تانسورهای انرژی-تکانه-تنش معادلات اینشتین با معادله اصلی حجمی به دست می‌آیند. به این منظور، معادلات اینشتین را به شکل زیر می‌نویسیم:

$$\mathcal{R}_{MN} - \frac{1}{2} g_{MN} \mathcal{R} = 8\pi G_{11} T_{MN}^{G_4}, \quad (۶)$$

$$T_{MN}^{G_4} = \frac{1}{4!} \left[4 G_{MPQR} G_N^{PQR} - \frac{1}{2} g_{MN} G_{PQRS} G^{PQRS} \right], \quad (۶ الف)$$

که در آن G_{11} ثابت نیوتن ۱۱ بعدی است و اندیس‌های لاتین بزرگ M, N, \dots کوچک m, n, \dots و یونانی μ, ν, \dots به ترتیب برای فضای ۱۱ بعدی کامل، ۶ بعدی داخلی CP^3 و ۴ بعدی خارجی AdS_4 هستند. سپس، مولفه‌های متناظر تانسورهای انرژی-تکانه-تنش را برای جواب آزمایشی (۱) محاسبه می‌کنیم- برای جزئیات بیشتر از چنین محاسباتی، [۱] و [۵] را ببینید- و در نهایت از صفر قراردادن مولفه‌های خارجی و داخلی به ترتیب به دست می‌آوریم:

$$\square_4 f + \frac{4}{R^2} (4 \pm 12 C_1) f + 24 f^3 = 0, \quad (۷)$$

$$\square_4 f + \frac{4}{R^2} (1 \pm 9 C_1) f + 18 f^3 = 0; \quad (۸)$$

با این توجه که معادله مربوط به مولفه یازدهم، S^1/Z_k ، دقیقاً همان معادله اصلی حجمی (۴) است.

در نتیجه، از حل همزمان دو معادله اخیر با معادله اصلی حجمی، در حالت کلی معادله ای به صورت زیر حاصل می شود:

$$\square_4 f - m^2 f = 0. \quad (9)$$

در واقع، برای اقناع همزمان معادله (۴) با (۷)، یعنی لحاظ کردن پس کنش جواب روی فضای خارجی، باید در (۹) $m^2 R_{AdS}^2 = 0$ باشد که متناظر با عملگر حاشیه ای دقیق در نظریه مرزی است؛ و به همین ترتیب برای اقناع همزمان (۸) و همچنین (۷) و (۴) که به ترتیب متناظر با لحاظ کردن پس کنش جواب روی فضای داخلی و همچنین کل فضای ۱۱ بعدی است، به ترتیب مدهای $m^2 R_{AdS}^2 = 1/2$ و $m^2 R_{AdS}^2 = 2/9$ را در (۹) متناظر با عملگرهای به طور حاشیه ای نامربوط $\Delta_{\pm} = (3/2) \pm (\sqrt{11}/2)$ و $\Delta_{\pm} = (3/2) \pm (\sqrt{89}/2)$ داریم؛ با این توجه که $\Delta_{\pm} = (3/2) \pm v$ با $2v = \sqrt{9 + 4m^2}$ ، ریشه‌های کوچکتر و بزرگتر معادله $m^2 = \Delta(\Delta - 3)$ در فضای AdS_4 است.

از طرفی دیگر، اگرچه می توان معادله (۹) را با روش های معمول حل معادلات دیفرانسیل (از جمله روش تجزیه متغیرها) حل کرد؛ اما یک جواب دقیق شناخته شده از آن (جواب ویتن) - [۱۲] و [۱۳] را ببینید- به صورت زیر وجود دارد:

$$f(u, \vec{u}) = \bar{C}_{\Delta_+} \left(\frac{u}{u^2 + (\vec{u} - \vec{u}_0)^2} \right)^{\Delta_+}, \quad \bar{C}_{\Delta_+} = \frac{\Gamma(\Delta_+)}{\pi^{3/2} \Gamma(v)}; \quad (10)$$

که در استخراج آن از متریک $EAdS_4$ در مختصات نیم صفحه بالایی پوانکاره و لاپلاسیان زیر استفاده شده است:

$$ds_{EAdS_4}^2 = \frac{R^2}{4u^2} (du^2 + dx^2 + dy^2 + dz^2) \quad (11)$$

$$\square_4 f = \frac{4u^2}{R^2} \left(\partial_i \partial_i + \partial_u \partial_u - \frac{2}{u} \partial_u \right) f. \quad (12)$$

که در آن $\vec{u} = (x, y, z)$ و $\nabla^2 = \partial_i \partial_i$ لاپلاسیان سه بعدی است.

حل معادله غیرخطی جرم دار به روش تجزیه آدومیان

ابتداء معادله (۴) را با استفاده از (۱۲) و تغییر (همدیس) $f = (u/R_{AdS}) g$ به صورت زیر می نویسیم:

$$\left[\left(\frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial}{\partial r} \right) + \frac{\partial^2}{\partial u^2} - \frac{(2 + m^2)}{u^2} \right] g(u, r) - \lambda_4 g(u, r)^3 = 0 \quad (13)$$

که در آن از مختصات کروی با $|\vec{u}| = r$ استفاده نموده و بخش‌های زاویه‌ای را کنار گذاشته ایم. قسمت خطی معادله اخیر را می‌توان با روش معمول جداسازی متغیرها حل کرد که جواب حاصل ترکیبی از توابع هذلولوی یا مثلثاتی برای بخش r و توابع بسط یا بسط اصلاح شده برای بخش u است؛ و سپس، می‌توان از آن جواب به عنوان پایه‌ای برای به دست آوردن جواب‌های تقریبی با روش‌های اختلالی مختلف استفاده کرد.

در واقع با معادله اخیر برای f ، با استفاده از جواب آزمایشی به صورت $\xi = u^{1/2} f(r)$ با $f(u, r) = F(\xi)$ را ببینید) و همچنین استفاده از روش تقلیل خود-همانند^{۱۷} [۲] را ببینید) یا دیدگاه گروه لی [۳] را ببینید) با $\xi = r/u$ ، جواب‌های هنجارش پذیر تا مرتبه اول بسط اختلالی، به ترتیب عبارتند از:

$$f^{(1)}(u, r) = C_3 [u f(r)^2]^{\Delta_+}, \quad (14)$$

$$f^{(1)}(u, r) = \left[C_4 + C_5 \ln\left(\frac{r}{u}\right) \right] \left(\frac{u}{r}\right)^{\Delta_+}. \quad (15)$$

با این وجود، ما در اینجا به ویژه از روش تجزیه آدومیان (به عنوان معادل دیگر که قبلاً توسط دیگران در این موارد، مورد استفاده قرار نگرفته است) برای به دست آوردن جواب‌های اختلالی به صورت بسط سری استفاده می‌کنیم که برای تحلیل‌های نزدیک مرز ($u = 0$) مناسب است.

در واقع، روش تجزیه آدومیان یا روش عملگر معکوس [۷] [۱۴] را نیز ببینید)، به ویژه برای حل معادلات دیفرانسیل جزئی غیرخطی کارآمد است. چون در اینجا ما علاقمند به رفتار نزدیک مرز جواب‌های هنجارش پذیر برای مدهای جرم دار به شکل

$$f(u \rightarrow 0, r) \equiv f(0, r) = f(r) u^{\Delta_+} \approx \bar{C}_{\Delta_+} \left(\frac{u}{r}\right)^{\Delta_+} \quad (16)$$

هستیم که عبارت طرف راست آن همان حد نزدیک مرز (۱۰) است-که خود آن هم جواب قسمت خطی (۱۳) است- لذا می‌توان همین جواب اخیر که متناظر با شرط مرزی دیریکله است را به عنوان داده اولیه در روش آدومیان به کار برد. یا به طور دقیق‌تر، می‌توان از عبارت

$$g_0(0, r) = g(0, r) - u \frac{\partial g(0, r)}{\partial u} \quad (17)$$

در معادله تکرار زیر استفاده کرد:

$$\bar{\square}_4 g_{n+1} - \bar{M}^2 g_{n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} A_n \quad (18)$$

که در آن

¹⁷ Self-similar reduction

$$\bar{\square}_4 \equiv \partial_i \partial_i + \partial_u \partial_u, \quad \bar{M}^2 \equiv \frac{(2+m^2)}{u^2} \quad (الف۱۸)$$

و چندجمله‌ای‌های آدومیان A_n از جملات غیرخطی می‌آیند و در نقش اختلال عمل می‌کنند که در مورد معادله (۱۳) به صورت زیر هستند- برای جزئیات بیشتر [۳] و [۵] را نگاه کنید:

$$A_0 = 6g_0^3, \quad A_1 = 18g_0^2 g_1, \quad A_2 = 18(g_0^2 g_2 + g_0 g_1^2), \dots \quad (ب۱۸)$$

به این ترتیب، می‌توان یک جواب سری را تا مرتبه n ام بسط، به صورت زیر نوشت:

$$f^{(n)} = \sum_{n=0}^n f_n. \quad (۱۹)$$

از طرفی دیگر، معادله (۱۳) بدون جمله \bar{M}^2 دارای جواب دقیق زیر است- [۱۵] را ببینید:

$$\tilde{g}_0(u, \vec{u}) = \frac{2}{\sqrt{3}} \frac{b_0}{-b_0^2 + (u + a_0)^2 + (\vec{u} - \vec{u}_0)^2}, \quad (۲۰)$$

که در آن $\vec{u}_0 \equiv (b_1, b_2, b_3)$ با a_0 و b_i ها به عنوان مدول‌های جواب، می‌توانند به ترتیب نشان دهنده اندازه و مکان اینستنتون روی مرز باشند. این جواب دارای رفتار نزدیک مرزی به صورت زیر است:

$$\tilde{g}_0(u \rightarrow 0, r) \equiv \tilde{g}_0(0, r) = \frac{2}{\sqrt{3}} \frac{b_0}{(a_0^2 - b_0^2 + r^2)} \left[1 - \frac{2a_0}{(a_0^2 - b_0^2 + r^2)} u \right]; \quad (الف۲۰)$$

و لذا می‌توان همین را، مشابه (۱۶)، به عنوان داده اولیه در روش آدومیان به کار برد؛ و یا آن را برای نوشتن شرط اولیه ای طبق (۱۷) در معادله تکرار زیر استفاده کرد:

$$\bar{\square}_4 \tilde{g}_{n+1} - 6 \tilde{g}_{n+1}^3 = \sum_{n=0}^{\infty} \tilde{A}_n \quad (۲۱)$$

که در آن چندجمله‌ای‌های آدومیان \tilde{A}_n به صورت زیر است:

$$\tilde{A}_0 = \bar{M}^2 \tilde{g}_0, \quad \tilde{A}_1 = \bar{M}^2 \tilde{g}_1, \dots \quad (الف۲۱)$$

به همین ترتیب، می‌توان از (۱۳) معادله تکرار را به صورت زیر نوشت:

$$\bar{\square}_4 \check{g}_{n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} \check{A}_n \quad (۲۲)$$

که در آن چندجمله‌ای‌های آدومیان \check{A}_n به صورت

$$\check{A}_0 = \bar{M}^2 \check{g}_0 + 6 \check{g}_0^3, \quad \check{A}_1 = \bar{M}^2 \check{g}_0 + 18 \check{g}_0^2 \check{g}_1, \dots \quad (الف۲۲)$$

و جواب اولیه به شکل زیر است:

$$\bar{\square}_4 \check{g}_0 = 0 \Rightarrow \check{g}_0(u, r) = \frac{c_0}{(u + a_0)^2 + r^2} \quad (۲۳)$$

که در آن c_0 ثابتی دلخواه است. به علاوه، رفتار نزدیک مرز جواب اخیر یا داده اولیه آدومیان، برای استفاده در (۲۲)، بنابر (۱۷) به صورت زیر است:

$$\check{g}_0(u \rightarrow 0, r) \equiv \check{g}_0(0, r) = \frac{c_0}{a_0^2 + r^2} \left(1 - \frac{2 a_0}{a_0^2 + r^2} u \right). \quad (الف۲۳)$$

به این ترتیب می توان برای مدهای بی جرم و جرم دار مورد نظر با سه فرآیند آدومیان فوق الاشاره، معادله (۱۳) یا (۴) را حل و جواب هایی تقریبی به دست آورد.

جواب‌های معادله (شبه) اسکالر بی جرم و جرم دار با روش آدومیان

علاوه بر مورد با پس کنش که مد بی جرم ظاهر می شود، می توان در حد کاوشی (با صرفنظر کردن از پس کنش)، چنین حالت $m^2 = 0$ را در نسخه SW (۴) با $C_1 = 1/3$ محقق کرد. به همین ترتیب، مد جرم دار $m^2 = 40$ در حد کاوشی و در نسخه WR (۴) با $C_1 = 13$ محقق می شود. در این صورت با استفاده از شکل (۱۸) معادله، شرایط اولیه از (۱۶) و (۱۷) برای $\Delta_+ = 3,8$ و در نتیجه استفاده از داده اولیه $f_0 = (1 - \Delta_+) f(r) u^{\Delta_+}$ ، جواب معادله (۱۳) برای f تا مرتبه سوم در بسط سری اختلالی برای مد جرم دار و بی جرم به ترتیب به صورت زیر به دست می آید:

$$f^{(3)}(u, r) = -6 f(r) u^3 + \frac{1}{4} \bar{\nabla}^2 f(r) u^5 + O(u^7), \quad (۲۴)$$

$$f^{(3)}(u, r) = -21 f(r) u^8 + \frac{28}{135} \bar{\nabla}^2 f(r) u^{10} + O(u^{12}) \quad (۲۵)$$

که در آن $\bar{\nabla}^2 \equiv d^2/dr^2 + 2/(r dr)$ همچنین، با استفاده از داده اولیه $g_0 = (2 - \Delta_+) f(r) u^{\Delta_+ - 1}$ به ترتیب جواب های زیر را تا مرتبه سوم در بسط سری اختلالی را نزدیک مرز ($u = 0$) به دست می آوریم:

$$f^{(3)}(u, r) = -f(r)[1 - 2 \ln(u) + 4 \ln(u)^2 - 8 \ln(u)^3] u^3 + \frac{1}{12} \bar{\nabla}^2 f(r)[1 - 2 \ln(u) + 4 \ln(u)^2] u^5 + O(u^7), \quad (۲۶)$$

$$f^{(3)}(u, r) = -6f(r)[1 - 42 \ln(u) + 176 \ln(u)^2 + 74088 \ln(u)^3] u^8 + O(u^{10}). \quad (27)$$

با این توجه که می توان جملات شامل $\ln(u)$ که در مرز بی نهایت می شوند را کنار گذاشت و تنها بخش متناهی جواب را در نظر گرفت.

از طرفی دیگر، می توان (۱۳) را به صورت (۲۱) نوشت؛ و آنگاه از جواب اولیه (۲۰) یا رفتار نزدیک مرز آن (۲۰الف) بنابر (۱۷)، جوابی به صورت زیر به دست می آید:

$$f^{(1)}(u, r) = \sum_{\Delta_+=1} \mathcal{F}_{\Delta_+}(r, a_0, b_0, m) \left(\frac{u}{a_0^2 - b_0^2 + r^2} \right)^{\Delta_+}; \quad (28)$$

که البته با این شرایط، برای مدهای جرم دار تنها جملات تا u^6 در بسط اخیر وجود دارند و برای مد بی جرم نیز تابع \mathcal{F}_3 شامل توان های $\ln(u)$ نیز می شود. اما اگر جواب (۲۰) را به عنوان داده اولیه در (۲۱) مورد استفاده قرار دهیم، جواب (۲۸) برای مد جرم دار $m^2 = 40$ با $\Delta_+ = 8$ نیز معتبر است؛ و به ویژه برای مد بی جرم، جواب مربوطه با $\Delta_+ = 3$ و $\mathcal{F}_3 = 2\sqrt{3} b_0(3a_0^2 + b_0^2 - r^2)$ است که با $3b_0^2 \equiv 4\bar{b}_0^2$ $3a_0^2 = r^2$ به صورت زیر در می آید:

$$f^{(1)}(u, r) = \frac{9}{4} \left(\frac{\bar{b}_0 u}{r^2 - \bar{b}_0^2} \right)^3. \quad (29)$$

به همین ترتیب، با استفاده از معادله تکرار (۲۲) و داده اولیه آدومیان به صورت (۲۳) یا (۲۳الف)، شکل کلی جواب سری نزدیک مرز، دوباره مشابه (۲۸) البته با جایگزینی $b_0 \leftarrow c_0$ و بدون جمله $-b_0^2$ در مخرج خواهد بود. در واقع با داده اولیه آدومیان (۲۳الف)، تابع \mathcal{F}_3 حاصل برای مد بی جرم مجددا شامل توان های $\ln(u)$ نیز می شود؛ در حالیکه با در نظر گرفتن جواب اولیه (۲۳) به عنوان داده اولیه آدومیان، $\mathcal{F}_3 = 3c_0(3a_0^2 + c_0^2 - r^2)$ است که با $3c_0 \equiv 4\bar{c}_0$ ، $3a_0^2 = r^2$ جواب تا مرتبه اول فرآیند تکرار به صورت زیر نوشته می شود:

$$f^{(1)}(u, r) = 3 \left(\frac{\bar{c}_0 u}{r^2} \right)^3. \quad (30)$$

برای مد جرم دار نیز با داده اولیه آدومیان به صورت (۲۳الف)، جواب مربوطه به صورت زیر است:

$$f^{(1)}(u, r) = \mathcal{F}_8 \left(\frac{u}{a_0^2 + r^2} \right)^8, \quad (31)$$

$$\mathcal{F}_8 = -\frac{12}{35} a_0^2 c_0^2 (26 a_0^2 + 63 c_0^2 - 42 r^2);$$

که با $c_0 = 1/a_0^{n_0}$ و $a_0 = -\sqrt{273} r/13$ جواب زیر از آن حاصل می شود:

$$f^{(1)}(u, r) = d_0 \frac{u^8}{r^{13+5n_0}}; \quad (32)$$

که در آن $d_0 \cong 0.02$

جواب‌ها و تقارن‌های دوگان حجمی - مرزی در قالب تناظر AdS_4/CFT_3

نظریه پایه ای که در نظر گرفته ایم (مدل ABJM [۶]) در اصل دارای هندسه $AdS_4 \times S^7/Z_k \rightarrow CP^3 \times$ نظریه S^1/Z_k با تقارن همدیس (گروه ایزومتري) $SO(3,2)$ در فضای مینکوفسکی و تقارن داخلی $SU(4) \times SO(8) \rightarrow U(1)$ و ابرتقارن $6 \rightarrow 8 = \mathcal{N}$ است. ۴- فرم قدرت میدانی که به صورت جواب آزمایشی (۱) روی زمینه ساخته ایم، در واقع منتسب به (پاد)غشاءهای ام (در حالتی که زمینه WR است، پادغشاءها و در حالتی که زمینه SW است، غشاءها) است که حول جهت‌های فضایی مختلف می‌پیچند و در هر صورت نظریه حاصل از آن برای پادغشاءهای $M2$ است. چنین (پاد) غشاءهای ام کاوشی، به سبب اینکه حول جهت‌های ترکیبی فضای داخلی و خارجی می‌پیچند، طبق قواعد تقاطع غشاءها [۸] تمام ابرتقارن‌ها و پارته را نیز می‌شکنند- در واقع طبق [۱۶] هنگامی که تمام مولفه‌های ۴- فرم در فضای داخلی باشند، چنین شکست ابرتقارن و در نتیجه ناپایداری جواب‌ها را طبق [۱۷] داریم. به همین ترتیب، با (شبه) اسکالرهایی تکتایه حاصل و معادلات در فضای $EAdS_4$ که هیچ عنصر فضای داخلی را صریحاً شامل نمی‌شود، در واقع یک برش سازگار داریم؛ [۱۸] و مراجع آن را ببینید. اما از آنجایی که جواب آزمایشی ما تقارن انعکاسی $I: x^\mu \rightarrow x^\mu / (u^2 + r^2)$ و در نتیجه تقارن همدیس خاص $K_\mu = IP_\mu I$ را می‌شکند و به علت وجود جواب‌های غیر ثابت، ناوردایی انتقالی P_μ شکسته می‌شود و همچنین به علت وجود جملات جرمی و برهمکنش‌ها، ناوردایی مقیاس نیز شکسته می‌شود، در نتیجه گروه تقارن همدیس $SO(4,1)$ در فضای اقلیدسی، به $SO(4)$ می‌شکند که شش مولد آن شامل سه تبدیل لورنتز $L_{\mu\nu}$ و $R_\mu \approx (K_\mu + a_0^2 P_\mu)$ متناظر با چرخش‌های روی یک ۳-کره و a_0 یا a به عنوان پارامتر مقیاس است؛ برای جزئیات بیشتر، [۱۹] و [۲۰] را نیز ببینید. در واقع جواب‌های حجمی ما حداقل چنین تقارن $SO(4)$ را حفظ می‌کنند که با تفسیر آنها به عنوان جواب‌های حباب، چهار پارامتر مربوط به شکستن تقارن مقیاس و تقارن انتقالی (یعنی a_0 و $\vec{u}_0 \equiv (b_1, b_2, b_3)$) مسئول انتقال حباب به اطراف در حجم و اندازه اینستنتون هستند.

از طرفی دیگر، برای تحقق (شبه) اسکالرهایی حاصل در طیف ابرگرانش ۱۱ بعدی روی زمینه هندسی $AdS_4 \times S^7/Z_k$ (به [۲۱] و مراجع در آن و نیز [۲۲] برای تحلیلی جدیدتر از چنین طیفی مراجعه کنید)، ابتداء توجه می‌کنیم که سه نسل از اسکالرها $(0_1^+, 0_2^+, 0_3^+)$ و دو نسل از شبه اسکالرها $(0_1^-, 0_2^-)$ وجود دارند. در واقع چند تاپه مبنا یا به اصطلاح بی جرم آن شامل یک گراویتون (1) ، یک گراویتینو (8_s) ، ۲۸ میدان اسپین یک (28) ، ۵۶ میدان اسپین نیم (56_s) ، ۳۵ اسکالر (35_v) و 0_1^+ و ۳۵ شبه اسکالر (35_c) است که دو مورد آخر به ترتیب از مولفه‌های خارجی و داخلی ۴- فرم ناشی می‌شوند؛ و تحت تجزیه $G \rightarrow H$ ، هیچ تکتایه ای (1_0) برای اسکالرها $(\rightarrow 35_v)$ $15_0 \oplus 10_2 \oplus 10_{-2}$ و شبه اسکالرها $(15_0 \oplus 10_2 \oplus 10_{-2} \rightarrow 35_c)$ وجود ندارد. در چند تاپه‌های کالوزا-کلاین بالاتر نیز اسکالر بی جرم $m^2 = 0$ در نمایش 1386_v از 0_1^- و شبه اسکالر بی جرم نیز در نمایش 840_s از 0_1^+ قرار می‌گیرند که تحت تجزیه $G \rightarrow H$ هیچ تکتایه ای را شامل نمی‌شوند. به همین ترتیب، شبه اسکالر جرم دار

$m^2 = 40$ در نمایش $440895_{\nu c}$ از 0_1^- و نمایش $24024_{\nu s}$ از 0_2^- قرار می گیرد؛ و همین مد جرم دار به عنوان اسکالر نیز در نمایش های 128877_{ν} از 0_1^+ ، 294_{ν} از 0_2^+ و 241332_{ν} از 0_3^+ می نشیند که دوباره هیچ تکتایه ای را تحت تجزیه $G \rightarrow H$ شامل نمی شود.

اما با توجه به اینکه سه نمایش بنیادی غیرمعادل 8_s ، 8_c و 8_{ν} از G برای گراویتینو وجود دارد، به منظور تحقق مدهای تکتایه مطلوب و همچنین شکست ابرتقارن، از تبادل این سه نمایش استفاده می کنیم. در این راه، با تبادل نمایش های $c \leftrightarrow s$ و ν بدون تغییر (که به معنای مبادله اسپینورها یا ابربارها با فرمیون ها و بدون تغییر نگه داشتن اسکالرها است)، نمایش های مربوطه برای اسکالرها و شبه اسکالرها بی جرم و جرم دار متناظرا تغییر می کنند، اما در نهایت هیچ تکتایه ای تحت تجزیه نمایش ها وجود ندارد. از طرفی دیگر، با تبادل نمایش های $\nu \leftrightarrow s$ و c بدون تغییر (که به معنای مبادله اسپینورها یا ابربارها با اسکالرها و بدون تغییر نگه داشتن فرمیون ها است)، نمایش های حاصل برای هر دو مد حجمی به عنوان شبه اسکالر، دوباره هیچ تکتایه ای را شامل نمی شوند؛ اما نمایش 1386_s را برای اسکالر بی جرم و نمایش های 128877_s ، 294_s و 241332_s را برای اسکالر جرم دار تحت تبادل اخیر نمایش ها داریم که هر چهار تای آنها، تحت تجزیه $G \rightarrow H$ یک مد تکتایه را شامل می شوند، در واقع با سه جمله مشترک در طرف راست نمایش

$$294_s \rightarrow 1_0 \oplus 20_0 \oplus 105_0 \oplus \dots \quad (33)$$

که 1_0 آن را می توان مد تکتایه حجمی (همان f) در نظر گرفت که در بخش بعدی دوگان های آن را ارائه می نماییم. از طرفی دیگر، چنین تقارن های حجمی را می توان در بخش تکتایه نظریه های میدان $O(N)$ یا $U(N)$ چرن-سایمون-ماده مرزی محقق نمود. در این راستا، توجه می کنیم که هشت اسکالر $X^I \rightarrow (Y^A, Y_A^{\dagger})$ و هشت فرمیون $\Psi^I \rightarrow (\psi_A, \psi^{A\dagger})$ مدل ABJM با $(m, 7, 8) = (1, \dots, 6, 7, 8)$ (مرکب از چهار اسکالر و چهار فرمیون مختلط با $A = 1, 2, 3, 4$)، در نمایش های $8_{\nu} \rightarrow 4_{+1} \oplus \bar{4}_{-1}$ و $8_c \rightarrow 4_{-1} \oplus \bar{4}_{+1}$ قرار دارند؛ و لذا به منظور تحقق مدل تکتایه مرزی و شکست کامل ابرتقارن، می توان با تبادل نمایش های $8_c \leftrightarrow 8_{\nu}$ و $8_s \leftrightarrow 8_{\nu}$ ، با توجه به $8_s \rightarrow 6_0 \oplus 1_2 \oplus 1_{-2}$ ، به ترتیب فرمیون و (شبه) اسکالر تکتایه مطلوب را از تجزیه $(\Phi^m, \Phi, \bar{\Phi})$ یا X^I با Φ برای هر دو ψ و Y ، $\Phi = \Phi^7 + i \Phi^8$ و $\Phi^{\dagger} = \bar{\Phi}$ محقق نمود. به منظور تحقق شکست پاریته نیز توجه می کنیم که اضافه کردن ℓ (پاد)غشای ام به زمینه SW (WR) از N غشای M2، گروه تقارن پیمانانه ای را به $SU(N + \ell)_k \times$ که تغییر می دهد؛ که در نتیجه می توانیم همچنان گروه پیمانانه ای اصلی را به عنوان ناظر در نظر گرفته و تنها به بخش $U(1) \subset U(\ell)$ آن متمرکز شویم- البته چنین رویه ای از دیدگاه (پاد)غشاهای ام کسری^{۱۸} به عنوان (پاد)غشاهای M5- که حول $R^3 \times S^3/Z_k$ می پیچند [۲۳ و ۲۴] و نیز از منظر یک سازوکار هیگز جدید [۲۵] تبیین شده است.

از طرفی دیگر، یک (شبه)اسکالر حجمی با رفتار نزدیک مرز به صورت

¹⁸ Fractional M2-branes

$$f(u, \vec{u}) \approx \alpha(\vec{u}) u^{\Delta_-} + \beta(\vec{u}) u^{\Delta_+} \quad (34)$$

را می‌توان با شرط مرزی نیومن ($\delta\beta = 0$) برای جرم‌های در بازه $-9/4 \leq m^2 \leq -5/4$ یا با شرط مرزی دیریکله یا استاندارد ($\delta\alpha = 0$) کوانتیده کرد که دومی برای جرم‌های بالای قید $m_{BF}^2 = -9/4$ (به منظور حقیقی بودن Δ_+) [۲۶] به کار می‌رود- به عنوان مطالعات اولیه در این زمینه، برای نمونه [۲۷] و [۲۸] را ببینید. در اینجا چون ما علاقمند به مدهای بی‌جرم و جرم‌دار هنجارش پذیر هستیم، لذا به طور طبیعی شرایط مرزی استاندارد را به کار می‌بریم و در این صورت، α و β تفسیرهای هولوگرافیک به ترتیب به عنوان چشمه و مقدار چشمداشتی خلاء عملگر Δ_+ (\mathcal{O}_{Δ_+}) دارند و البته برای عملگر Δ_- (\mathcal{O}_{Δ_-}) نقش آنها عوض می‌شود. به این ترتیب، قواعد تناظر AdS/CFT اقلیدسی مورد نیاز را به صورت زیر می‌نویسیم:

$$\langle \mathcal{O}_{\Delta_+} \rangle_\alpha = -\frac{\delta W[\alpha]}{\delta \alpha} = \beta, \quad \langle \mathcal{O}_{\Delta_-} \rangle_\beta = -\frac{\delta \tilde{W}[\beta]}{\delta \beta} = \alpha, \quad (35)$$

$$\tilde{W}[\beta] = -W[\alpha] - \int d^3\vec{u} \alpha(\vec{u}) \beta(\vec{u})$$

که در آن $W[\alpha]$ ($\tilde{W}[\beta]$) تابعی مولد همبسته همبند^{۱۹} عملگر \mathcal{O}_{Δ_+} (\mathcal{O}_{Δ_-}) در CFT_3 مرزی (دوگان) با کوانتش Δ_+ (Δ_-) است.

جواب‌های دوگان در نظریه‌های میدان چرن-سایمون- ماده سه بعدی مرزی

بنابر ملاحظات تقارنی در بخش قبل و با توجه به اینکه ما در واقع از کنش مرزی مدل ABJM به صورت ارائه شده در [۲۹] و [۳۰] استفاده می‌کنیم، با در نظر گرفتن یک اسکالر $Y = \varphi = h(r) I_N$ و یک فرمیون ψ تکتایه (بسته به مورد) و بخش $U(1)$ گروه تقارن پیمان‌ه‌ای، کنش مرزی را به صورت زیر می‌نویسیم:

$$S^{(j)} = S_{CS}^+ - \int d^3\vec{u} \left[\text{tr}(D_k Y^\dagger D^k Y) + \text{tr}(i\bar{\psi} \gamma^k D_k \psi) + \mathcal{W}_\Delta^{(j)} \right] \quad (36)$$

که انتگرال $\mathcal{W}_\Delta^{(j)}$ همان W در (۳۵) است و معرف تغییرشکل‌هایی (برچسب زده شده با $j = a, b, \dots, g$) است که با عملگرهای H -تکتایه مختلف انجام می‌دهیم؛ کنش چرن-سایمون نیز انتگرال لاگرانژی‌ن زیر است:

$$\mathcal{L}_{CS}^+ = \frac{ik}{4\pi} \varepsilon^{ijk} \text{tr} \left(A_i^+ \partial_j A_k^+ + \frac{2i}{3} A_i^+ A_j^+ A_k^+ \right); \quad (\text{الف } 36)$$

و همچنین $D_k \Phi = \partial_k \Phi + iA_k \Phi - i\Phi \hat{A}_k$ و $F_{ij} = \partial_i A_j - \partial_j A_i + i[A_i, A_j]$ به علاوه، لازم به یادآوری است که در واقع می‌توان قسمت $U(1) \times U(1)$ گروه پیمان‌ه‌ای ضربی اصلی \mathcal{G} را با میدان‌های پیمان‌ه‌ای $U(1)$ $A_i^\pm \equiv (A_i \pm \hat{A}_i)$ در نظر گرفت و با توجه به اینکه میدان‌های بنیادی در مدل ABJM نسبت به A_i^\pm (برای $i = a, b, \dots, g$) قطری) خنثی هستند و $A_i^- = 0$ قرار می‌دهیم؛ و البته جمع \mathcal{L}_{CS} (برای A_i) و $\hat{\mathcal{L}}_{CS}$ (برای \hat{A}_i) را به جای \mathcal{L}_{CS}^+ (صرفاً برای A_i^+) را نیز به کار خواهیم گرفت.

¹⁹ Generating functional of connected correlator

همچنین لازم تاکید است که در اینجا با در نظر گرفتن مدهای هنجارش پذیر و شرط مرزی دیریکله، تغییرشکل در کنش (۳۶) را با توجه به (۳۵) به صورت زیر در نظر می گیریم:

$$\mathcal{W}_{\Delta_+}^{(j)} = \alpha \mathcal{O}_{\Delta_+}^{(j)}. \quad (37)$$

تغییرات حاشیه ای مرزی و جواب های دوگان برای مد بی جرم حجمی

با توجه به اینکه برای جواب حجمی با شامل کردن پس کنش روی فضای خارجی، مد بی جرم متناظر با تغییرشکل حاشیه ای دقیق را به دست آوردیم، لذا در اینجا علاوه بر عملگرهای حاشیه ای دقیق ($\Delta_+ = 3$) که پیشتر در [۳۰]، [۳۱]، [۳۲] و [۵-۱] در نظر گرفته ایم، عملگر جدید زیر را نیز شامل می کنیم:

$$\mathcal{O}_3^{(g)} = tr(\varphi\bar{\varphi}) tr(\psi\bar{\psi})^{1/2} \varepsilon^{kij} \varepsilon_{ij} A_k^+. \quad (38)$$

اکنون با تغییر کنش با عملگر فوق طبق (۳۷) و در حالت کلی استفاده از هر دو جمله $S_{CS} + \hat{S}_{CS}$ به جای S_{CS}^+ در کنش (۳۶) و توجه به اینکه $F_{ij}^- = 0$ و در نتیجه $A_i^- = 0$ و همچنین قرار دادن $\alpha = 1$ برای سادگی، معادلات حاصل برای اسکالر $(\bar{\varphi})$ ، فرمیون $(\bar{\psi})$ و پیمانانه (A_k^+) به ترتیب می شوند:

$$\partial_k \partial^k \varphi - \varphi tr(\psi\bar{\psi})^{1/2} \varepsilon^{kij} \varepsilon_{ij} A_k^+ = 0, \quad (39)$$

$$i \gamma^k \partial_k \psi + \frac{\psi}{2} tr(\psi\bar{\psi})^{-1/2} tr(\varphi\bar{\varphi}) \varepsilon^{kij} \varepsilon_{ij} A_k^+ = 0, \quad (40)$$

$$\frac{ik}{4\pi} \varepsilon^{kij} F_{ij}^+ - tr(\varphi\bar{\varphi}) tr(\psi\bar{\psi})^{1/2} \varepsilon^{kij} \varepsilon_{ij} + 2 \bar{\psi} \gamma^k \psi + i[\varphi(\partial^k \bar{\varphi}) - (\partial^k \varphi)\bar{\varphi}] = 0, \quad (41)$$

که در معادله آخر از اینکه $\varphi \neq \bar{\varphi} = \varphi^\dagger$ استفاده کرده ایم که در فضای اقلیدسی مجاز است؛ و $\gamma^k = (\sigma_2, \sigma_1, \sigma_3)$ ماتریس های گامای اقلیدسی هستند.

اکنون برای حالت خاص با تنها یک جمله چرن-سایمون S_{CS}^+ و $\varphi = \bar{\varphi}$ ، از جمله سوم به بعد در طرف چپ معادله (۴۱) حذف می شوند و لذا می توان نشان داد که از ترکیب معادلات منتهجه، بخش اسکالر به صورت زیر اقناع می شود:

$$\partial_k \partial^k h(r) = 0 \Rightarrow h(r) = a_1 + \frac{a_2}{r} \quad (42)$$

که a_0, a_1, a_2, \dots ثابت های مرزی هستند و یادآوری می کنیم $r = |\vec{u} - \vec{u}_0| = |x - x_0|$ با \vec{u}_0 یا x_0 به عنوان یک مبدا دلخواه؛ و برای قسمت فرمیونی و پیمانانه ای نیز معادلات حاصل عبارتند از:

$$i \gamma^k \partial_k \psi = 0, \quad \varepsilon^{kij} A_k^+ F_{ij}^+ = 0 \quad (43)$$

که برای معادله فرمیونی جواب

$$\psi = a_3 \frac{a + i(\vec{u} - \vec{u}_0) \cdot \vec{\gamma}}{[a^2 + (\vec{u} - \vec{u}_0)^2]^{3/2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (44)$$

با $a = 0$ ، $\zeta = \frac{3}{2}$ و $a_3 = \frac{i}{2} \sqrt{\frac{4}{5}}$ و برای معادله پیمانه ای، جواب زیر را در نظر می گیریم:

$$A_k^+ = \varepsilon_{kij} \varepsilon^{ij} A^+(r), \quad A^+(r) = \frac{a_4}{r^2} \quad (45)$$

که $A^+(r)$ یک تابع اسکالر روی مرز است. در نتیجه، تناظر مرزی- حجمی

$$\langle \mathcal{O}_{\Delta_+}^{(j)} \rangle_\alpha \sim \frac{1}{r^{2\Delta_+}}, \quad (46)$$

در این مورد ($\Delta_+ = 3$) با $j = g$ (۳۸)، همراه با جواب های (۴۲) با $a_1 = 0$ ، (۴۴) و (۴۵) در طرف مرزی و جواب های حجمی (۲۴) و (۲۶) در مرتبه اول، یا جواب (۱۰) در حد نزدیک مرز $u = 0$ و به ویژه با جواب (۳۰) همراه با تطبیق پارامترهای مرزی و حجمی، تصدیق می شود.

اما برای حل همزمان معادلات (۳۹)، (۴۰) و (۴۱) در حالت کلی، با در نظر گرفتن

$$\varphi = h(r) I_N, \quad \varphi^\dagger = a_5 I_N, \quad (47)$$

می توان نشان داد که اکنون علاوه بر معادله میدان پیمانه ای در (۴۳)، دو معادله زیر نیز باید اقلان شوند:

$$i \bar{\psi} \gamma^k \partial_k \psi + 2 \bar{\psi} \gamma^k \psi A_k^+ = 0, \quad (48)$$

$$\partial_k \partial^k \varphi + 2i \partial^k \varphi A_k^+ = 0. \quad (49)$$

سپس، معادله (۴۸) با جواب (۴۴) و جواب آزمایشی پیمانه ای در (۴۵) با استفاده از مولفه سوم ماتریس گاما، همراه با جواب پیمانه ای زیر حل می شود:

$$A^+ = \frac{3}{4} \frac{a}{a^2 + (\vec{u} - \vec{u}_0)^2}. \quad (50)$$

با استفاده از این جواب، از معادله (۴۹) نیز می توان به دست آورد:

$$h = \frac{3}{4} \left(\frac{a_6}{a^2 + (\vec{u} - \vec{u}_0)^2} \right) \quad (51)$$

که صرفاً در حد $a \rightarrow 0$ جوابی معتبر است. در نتیجه، با استفاده از جواب های (۴۴)، (۵۰)، (۵۱) و عملگر (۳۸) داریم:

$$\langle \mathcal{O}_3^{(g)} \rangle_\alpha = \frac{9}{16} \frac{a a_3 a_5 a_6}{[a^2 + (\vec{u} - \vec{u}_0)^2]^3}, \quad (52)$$

که می توان آن را با جواب حجمی (۲۹) تطبیق داد؛ و یا آن را با جواب (۱۰) برای $\Delta_+ = 3$ متناظر کرد که در این صورت جواب مرزی را می توان به صورت یک اینستنتون در نقطه همدیس $u = a$ در نظر گرفت.

به همین ترتیب می توان مقدار تصحیح کنش مربوطه برپایه جواب های فوق را محاسبه کرد که نتیجه آن می شود:

$$S_3^{(g)} = -\frac{1}{2} \int \mathcal{O}_3^{(g)} d^3 \vec{u} = -\frac{9\pi}{2} \int_0^\infty \frac{a a_3 a_5 a_6 r^2}{(a^2 + r^2)^3} dr \Rightarrow \tilde{S}_{modi}^{(g)} = -\frac{9}{32} \pi^2 a \quad (53)$$

در مرحله آخر، برای سادگی، تمام پارامترهای ثابت را برابر قرار دادیم) و این مقداری متناهی است که معرف اینستنتونی با اندازه $a \geq 0$ (در حد $a \rightarrow 0$ ، اینستنتونی کوچک) در مرکز $(\vec{u}_0 = 0)$ یک ۳-کره با شعاع r در بینهایت (S_∞^3) است.

تغییرات نامربوط مرزی و جواب های دوگان برای مد جرم دار حجمی

برای مد هیگزگونه حجمی $m^2 = 18$ ، تغییرشکل های به اصطلاح نامربوطی متناظر با شرط مرزی دیریکله را طبق (۳۷) از کنش (۳۶)، با چند عملگر $\Delta_+ = 8$ که در اینجا معرفی می کنیم، انجام می دهیم. اولین عملگر و تغییرشکل (جرمی) را به صورت زیر در نظر می گیریم:

$$\mathcal{O}_8^{(a)} = tr(\psi\bar{\psi})^4, \quad \mathcal{W}_8^{(a)} = m_f \mathcal{O}_2^{(a)} + \tilde{g}_8 \alpha \mathcal{O}_8^{(a)} \quad (54)$$

که $\mathcal{O}_2^{(a)} = tr(\psi\bar{\psi})$ عملگر دوگان به (شبه)اسکالر جفت شده همدیس حجمی تحت شرط مرزی دیریکله است که قبلا در [۱۵] و [۲۰] مطالعه شده و \tilde{g}_8 یک ثابت جفت شدگی مرزی است. در واقع این عملگر $\mathcal{O}_8^{(a)}$ را می توان به عنوان تغییر دو-ردی^{۲۰} از عملگر $\mathcal{O}_4^{(a)}$ مدل فرمیونی بحرانی در [۲] در نظر گرفت. اکنون با کنارگذاشتن بخش اسکالر در کنش (۳۶)، معادله حرکت $\bar{\psi}$ می شود:

$$i \gamma^k \partial_k \psi + m_f \psi + 4 \tilde{g}_8 \alpha \psi tr(\psi\bar{\psi})^3 = 0. \quad (55)$$

جواب (۴۴) برای حالت بی جرم ($m_f = 0$) معادله اخیر با $a_3 = 3 a / (4 \tilde{g}_8)$ و شرط

$$\alpha = tr(\psi\bar{\psi})^{-5/2} \quad (56)$$

معتبر است و برای مورد جرم دار، بعلاوه با $\tilde{\alpha}(\vec{u}) = tr(\psi\bar{\psi})^{1/2}$ معتبر است؛ و البته اگر $\tilde{g}_8 = 1$ ، $a_3 = 3 a / 5$ و اگر $a_3 = a$ ، $\tilde{g}_8 = 1/2$ ، در نتیجه برای تصدیق تناظر حجمی-مرزی خواهیم داشت:

$$\langle \mathcal{O}_8^{(a)} \rangle_\alpha = \left(\frac{a_3}{a^2 + (\vec{u} - \vec{u}_0)^2} \right)^8 \quad (57)$$

که با توجه به (۳۴) و (۳۵) می توان آن را با جواب حجمی با ساختار (۲۸) برای $\Delta_+ = 8$ تطبیق داد؛ و همچنین می توان از این تناظر شکل صریحی برای تابع $f(r)$ در (۱۴) به صورت زیر به دست آورد (با $C_3 = 1$):

$$f(r)^2 = \frac{a_3}{a^2 + r^2}. \quad (58)$$

به همین ترتیب، عملگرهای ترکیبی زیر را نیز می توان در نظر گرفت:

²⁰ Double-trace deformation

$$\mathcal{O}_8^{(b)} = \text{tr}(\varphi\bar{\varphi})^4 \text{tr}(\psi\bar{\psi})^2, \quad \mathcal{O}_8^{(c)} = \text{tr}(\psi\bar{\psi}) \text{tr}(\varphi\bar{\varphi})^6, \quad (59)$$

$$\mathcal{O}_8^{(d)} = \text{tr}(\varphi\bar{\varphi})^3 \text{tr}(\psi\bar{\psi})^2 \varepsilon^{ijk} \varepsilon_{ij} A_k^+, \quad \mathcal{O}_8^{(e)} = \text{tr}(\psi\bar{\psi}) \text{tr}(\varphi\bar{\varphi})^3 \varepsilon^{ijk} F_{ij}^+ A_k^+;$$

و سپس کنش (۳۶) را با توجه به (۳۷) با آنها تغییر داد. آنگاه می‌توان جواب فرمیونی را (۴۴) با $a = 0$ ، جواب اسکالر را (۴۲) و برای $\mathcal{O}_8^{(d)}$ جواب پیمانه‌ای را به صورت (۴۵) و برای $\mathcal{O}_8^{(e)}$ جواب آزمایشی زیر را برای حل $\varepsilon^{kij} F_{ij}^+ = 0$ نوشت:

$$A_\mu^+ = \omega_{\mu\nu} x^\nu A(r), \quad \omega_{\mu\nu} = \begin{cases} 1 & : \nu > \mu, \\ 0 & : \nu = \mu, \quad \mu, \nu \neq i, j \end{cases} \quad (60)$$

که μ, ν نیز اندیس‌های مرزی و $A(r)$ تابع اسکالر مرزی دیگر است؛ و در نتیجه جواب زیر را می‌توان به دست آورد:

$$A(r) = \frac{a_7 + 4 a_8 r}{4 r^4} \Rightarrow \varepsilon^{ij} F_{ij}^+ \equiv F^+ = \frac{a_7}{r^4}. \quad (61)$$

در نتیجه برای هر چهار عملگر در (۵۹)، تناظری به صورت (۴۶) با $\Delta_+ = 8$ ، یعنی $\langle \mathcal{O}_8^{(b,c,d,e)} \rangle_\alpha \sim 1/r^{16}$ را داریم که می‌توان آن را به راحتی با جواب‌های حجمی مربوطه (۱۶)، (۲۵) و (۳۲) برای تطبیق پارامترها و نیز با (۱۴) برای معین کردن شکل تابع $f(r)$ متناظر کرد.

عملگر جالب توجه دیگر عبارت است از:

$$\mathcal{O}_8^{(f)} = \text{tr}(\varphi\bar{\varphi})^6 \varepsilon^{ij} F_{ij}^+; \quad (62)$$

که با کنار گذاشتن بخش فرمیونی کنش (۳۶) و انجام تغییرشکل مطابق (۳۷)، در حالت کلی معادلات حرکت برای $\bar{\varphi}$ و A_i^+ به صورت زیر است:

$$\partial_k \partial^k \varphi - 6 \alpha \varphi \text{tr}(\varphi\bar{\varphi})^5 \varepsilon^{ij} F_{ij}^+ = 0, \quad (63)$$

$$\frac{ik}{4\pi} \varepsilon^{kij} F_{ij}^+ + i[\varphi(\partial^k \bar{\varphi}) - (\partial^k \varphi)\bar{\varphi}] = 0. \quad (64)$$

در مورد با $\varphi = \bar{\varphi} = h(r) I_N$ ، می‌توان جواب بخش پیمانه‌ای را به صورت

$$F^+ \equiv \varepsilon^{ij} F_{ij}^+ = \left(\frac{a}{a^2 + (\bar{u} - \bar{u}_0)^2} \right)^2 \quad (65)$$

نوشت که با a متناهی غیرصفر، شرط $F^+(r \rightarrow \infty) \rightarrow 0$ را برآورده می‌کند؛ و سپس با در نظر گرفتن $F^+ = -h^4$ و $\alpha = \text{tr}(\varphi\bar{\varphi})^{-5}$ می‌شود:

$$\partial_k \partial^k h + 6 h^5 = 0 \Rightarrow h = \left(\frac{1}{2} \right)^{1/4} \left(\frac{a}{a^2 + (\bar{u} - \bar{u}_0)^2} \right)^{1/2}; \quad (66)$$

و در نتیجه

$$\langle \mathcal{O}_8^{(f)} \rangle_\alpha = a_9 \left(\frac{a}{a^2 + (\bar{u} - \bar{u}_0)^2} \right)^8, \quad (67)$$

با $a_9 = 1/8$ که در حد $a \rightarrow 0$ و $r \rightarrow \infty$ با جواب‌های حجمی نزدیک مرز (۲۵)، (۲۷) و (۳۲) از نظر ساختاری منطبق می‌شود. همچنین می‌توان این جواب مرزی را به عنوان اینستنتونی که در نقطه همدیس $u = a$ نشسته

است در نظر گرفت که در این صورت با جواب حجمی (۱۰) با $\Delta_+ = 8$ منطبق می شود. مقدار (متناهی) کنش بر پایه جواب های اخیر نیز به صورت زیر است:

$$S_8^{(f)} = 5 \int \mathcal{W}_8^{(f)} d^3\bar{u} = \frac{20\pi}{\sqrt{2}} \int_0^\infty \frac{a^3 r^2}{(a^2 + r^2)^4} dr \Rightarrow \tilde{S}_{modi.}^{(f)} = \frac{5\pi^2}{4\sqrt{2}} \quad (68)$$

اما در حالتی که $\varphi \neq \bar{\varphi}$ ، با استفاده از (۴۷) و بازنویسی (۶۴) و قراردادن نتیجه حاصل در (۶۳)، داریم:

$$\partial_k (\varepsilon^{kij} F_{ij}^+) - \frac{24\pi a_5}{k} \alpha \varphi \text{tr}(\varphi \bar{\varphi})^5 \varepsilon^{ij} F_{ij}^+ = 0. \quad (69)$$

سپس با در نظر گرفتن جواب آزمایشی [۳۳]

$$A_i^+ = \varepsilon_{ij} x^j A(r) \quad (70)$$

و ساده سازی $x = y = z = r/\sqrt{3}$ در نتیجه $F^+ = -4A(r)$ و با استفاده از $\alpha = \text{tr}(\varphi \bar{\varphi})^{-5}$ در نهایت داریم:

$$\frac{dA(r)}{dr} + h(r)A(r) = 0, \quad a_5 \equiv -\frac{\sqrt{3} k}{8\pi} \quad (71)$$

که می توان جواب زیر را برای آن نوشت:

$$h(r) = \frac{n}{r} \Rightarrow A(r) = \frac{a_0}{r^n} \quad (72)$$

که در آن n یک عدد حقیقی است. در نتیجه برای مقدار چشمداشتی عملگر مربوطه داریم:

$$\langle \mathcal{O}_8^{(f)} \rangle_\alpha = \frac{4 n^6 a_5^6 a_0}{r^{6+n}} \quad (73)$$

که با $n = 10$ ، تناظر معمول (۴۶) و با $n = 2$ ، تناظر با جواب حجمی (۱۵) با $C_5 = 0$ و $C_4 \sim a_5^6 a_0$ را داریم.

به همین ترتیب، عملگر زیر را نیز در نظر می گیریم:

$$\mathcal{O}_8^{(g)} = \text{tr}(\psi \bar{\psi})^2 \text{tr}(F_{ij}^+ F^{+ij}); \quad (74)$$

و با کنار گذاشتن بخش اسکالر کنش (۳۶)، آن را با عملگر فوق باتوجه به (۳۷) تغییر شکل می دهیم. اکنون با در نظر گرفتن هر دو جمله چرن- سایمون $S_{CS} + \hat{S}_{CS}$ به جای S_{CS}^+ در (۳۶ الف)، معادلات حرکت برای $\bar{\psi}$ و A_i^+ به ترتیب عبارتند از:

$$i \gamma^k \partial_k \psi + 2\alpha \psi \text{tr}(\psi \bar{\psi}) \text{tr}(F_{ij}^+ F^{+ij}) = 0, \quad (75)$$

$$\frac{ik}{4\pi} \varepsilon^{kij} F_{ij}^+ + 2 \bar{\psi} \gamma^k \psi + 4 \alpha \text{tr}(\psi \bar{\psi})^2 \partial_j F^{+jk} = 0. \quad (76)$$

سپس، با استفاده از (۵۶)، جواب (۶۵) برای میدان پیمانه ای، جواب (۴۴) با $a_3 = \frac{16ik}{9\pi} a$ نیز برای میدان فرمیونی (با در نظر گرفتن مولفه سوم ماتریس گاما $\gamma^3 \rightarrow \gamma^k$ برای سازگاری محاسبات) برقرار است؛ و در این صورت تناظر (۶۷) با $a_0 = 2a^{-4} a_3^4$ معتبر است. همچنین، اگر $\alpha = 1$ ، آنگاه اگر در صورت جواب آزمایشی (۶۵) برای این مورد خاص به جای a^2 ، a_3 قرار دهیم، آنگاه با $a_3 = \left(\frac{-9ik}{16\pi} a\right)^{1/5}$ و $\alpha = \frac{1}{2}$ به جای $\zeta = \frac{3}{2}$ در (۴۴)، تناظر زیر را داریم:

$$\langle \mathcal{O}_8^{(g)} \rangle_\alpha = 2 \left(\frac{a_3}{a^2 + (\vec{u} - \vec{u}_0)^2} \right)^4; \quad (77)$$

که در حد $a \rightarrow 0$ و $r \rightarrow \infty$ با جواب حجمی نزدیک مرز (۱۵) با $C_5 = 0$ و $C_4 = 2a_3^4$ متنظر می‌شود و یا می‌توان با آن، تابع $f(r)$ در جواب حجمی (۲۵) را تثبیت کرد. در نهایت مقدار تصحیح کنش مربوطه برپایه این جواب‌ها به صورت زیر به دست می‌آید:

$$S_8^{(g)} = \int \mathcal{W}_8^{(g)} d^3\vec{u} = 8\pi \int_0^\infty \frac{a_3^4 r^2}{(a^2 + r^2)^4} dr \Rightarrow \tilde{S}_{modi.}^{(g)} = \frac{\pi^2 a_3^4}{8a^2}; \quad (78)$$

که در واقع نشان دهنده اینستنتونی با اندازه (کوچک) a روی یک ۳-کره با شعاع r در بینهایت است.

خلاصه و نکات پایانی

در این نوشته یک برش کالوزا-کلاین سازگار از ابرگرانش ۱۱ بعدی روی $AdS_4 \times CP^3 \times S^1/Z_k$ را ارائه نمودیم. پتانسیل اسکالر در کنش تقلیل یافته در فضای AdS_4 اقلیدسی از نوع به اصطلاح ϕ^4 و هیگزگونه است. با حل معادله اصلی حجمی همراه با معادلات حاصل از صفر قراردادن تانسورهای انرژی-تکانه-تنش در معادلات اینشتین-که به این معناست که جواب‌های اینستنتونی به عنوان موجودات توپولوژیک پس کنشی روی هندسه زمینه ندارند- دیدیم که معادله خطی از نوع کلاین-گوردون، برای (شبه)اسکالره‌های بی جرم و جرم دار در $EAdS_4$ بسته به در نظر گرفتن پس کنش به ترتیب روی فضای خارجی و داخلی، است و یک جواب دقیق برای آن ارائه نمودیم. در حد کاوشی (یعنی با چشم پوشی از پس کنش) نیز برای حالت بی جرم ($m^2 = 0$) و یک حالت جرم دار ($m^2 = 40$)، به ویژه با استفاده از روش تجزیه آدومیان، جواب‌های اختلالی را به صورت بسط سری مناسب برای تحلیل‌های نزدیک مرز به دست آوردیم.

از طرفی دیگر، به سبب اضافه کردن (پاد)غشاءهای ام کاوشگر زمینه $SW(WR)$ مدل $ABJM$ ، پارینه، تمام ابرتقارن‌ها و نیز ناوردایی مقیاس توسط جواب‌های حجمی شکسته می‌شود و از گروه ایزومتري $SO(4,1)$ فضای $EAdS_4$ ($SO(4)$ باقی می‌ماند. بعلاوه، تقلیل یا برش سازگار به این معناست که تنها (شبه)اسکالره‌های تکتایه $SU(4) \times U(1)$ (به عنوان تقارن فضای داخلی) از طیف ابرگرانشی ۱۱ بعدی باقی می‌مانند و معادلات حاصل در چهار بعد نیز هیچ مولفه فضای داخلی را شامل نمی‌شوند. برای تحقق این مدهای تکتایه و همچنین شکست ابرتقارن، تبادل سه نمایش بنیادی برای گراویتینو را در نظر گرفتیم و برای تحقق شکست پارینه در نظریه مرزی نیز تنها به بخش $U(1)$ از گروه پیمانانه‌ای ضربی اصلی \mathcal{G} متمرکز شدیم. سپس با استفاده از قواعد تناظر AdS_4/CFT_3 و با در نظر گرفتن شرط مرزی دیریکله (یعنی در نظر گرفتن مدهای هنجارش پذیر)، با استفاده از یک اسکالر، یک فرمیون و یک میدان پیمانانه‌ای تکتایه مرزی، تغییرشکل‌های از کنش چرن-سایمون- ماده مرزی (در واقع مدل $ABJM$) با عملگرهای حاشیه‌ای دقیق و نامربوط متنظر با مدهای بی جرم و جرم‌دار حجمی انجام دادیم؛ و در نهایت جواب‌های دقیقی به دست آوردیم که در واقع اینستنتون‌های (کوچک) روی یک ۳-کره با شعاع در بی نهایت هستند.

به عنوان نکته ای دیگر، با توجه به شکل عمومی جواب های (۴۴) برای فرمیون (ψ)، (۵۰) برای میدان پیمانه ای (A^+) یا (۶۵) برای F^+ و (۶۶) برای اسکالر (φ)، می توان نوعی از دوگانی بوز-فرمی- برای نمونه [۳۴] را ببینید- در حد جواب ها و تناظر را به صورت $F^+ \sim tr(\varphi\bar{\varphi})^2 \sim tr(\psi\bar{\psi})$ و $\psi \sim A^+$ داشت؛ و لذا با این اوصاف، پتانسیل های منتسب به تغییرشکل های مرزی را از نوع نامقید از زیر^{۲۱} خواهند بود که جواب های اینستونوی از نوع فوبینی [۱۹] را می پذیرند؛ برای بحث بیشتر در این زمینه [۲] را ببینید. تفسیر معادل این جواب ها در حجم، حباب های خلاء واقعی (AdS_-) است که در هر جایی درون خلاء کاذب (AdS_+) سر بر می آورند و چهار تقارن شکسته شده $SO(4,1)$ (تقارن های مقیاس و انتقالی) مسئول انتقال حباب به اطراف در حجم چهار بعدی هستند [۳۵].

در واقع به سبب خمش (پاد)غشاءهای ام اضافه شده حول جهت های فضای داخلی و خارجی، می توان گفت که شارهای دیوار قلمرو^{۲۲} داریم که متناظر با حباب های دیوار نازک^{۲۳} هستند که به طور نمایی درون خلاء کاذب گسترش گسترش می یابند [۳۶]؛ و این در نظریه مرزی معادل یک شار بین (نظریه در) نقاط ثابت فرابنفش (CFT_+) و فرورسرخ (CFT_-) است. تفسیر معادل دیگر- برای نمونه در [۲۳] و [۳۷]- این است که غشاءهای $M2$ کاوشی خمیده شده حول سه جهت فضای داخلی (یعنی S^3/Z_k) منتج به دیوارهای قلمروی می شوند که میان خلاءهای مختلف برون یابی می کنند. در واقع با شکست نوردایی همدیس، نظریه در تکه های u ثابت قرار دارد که مرز dS_3 با نشانگان لورنتزی است و آنسوی تقریب دیوار نازک، طبق بحث در [۳۸]، تغییرشکل ها با عملگرهای نامربوط است. به همین ترتیب، برای دوگان این حباب های خلاء در فضای آنتی دوسیتیه که سرنوشت نهایی آنها طبق [۱۰] فروپاشی به درون تکینگی نابودی بزرگ است، در [۳۹] تغییر شکل های جرمی از مدل ABJM روی فضای دوسیتیه سه بعدی در نظر گرفته شده است.

در نهایت، مدل تقلیل یافته در اینجا علاوه بر اینکه نمونه ای از خلاءهای AdS ناپایدار بدون ابرتقارن [۴۰] را ارائه می دهد، دارای کاربردهای در کیهانشناسی جهان اولیه، مدل های تورمی و تونل زنی (در قالب جواب های جستان) است- برای نمونه، [۴۱] و مراجع آن را نگاه کنید- و لذا انجام تحقیق بیشتر در این زمینه ها با چنین مدلی جالب خواهد بود.

مراجع

- [1] M. Naghdi, "A truncation of 11-dimensional supergravity for Fubini-like instantons in AdS_4/CFT_3 ", Fortschr. Phys. 67, 1800044 (2018), [arXiv:1708.02530 [hep-th]].
- [2] M. Naghdi, "Instantons in AdS_4 from (anti)membranes wrapping S^7 to Bose-Fermi duality in CFT_3 's", Eur. Phys. J. Plus 138, 45 (2023), [arXiv:2002.06547 [hep-th]].

²¹ Unbounded from below

²² Domain-wall

²³ Thin-wall

- [3] M. Naghdi, "Solutions for scalar equations in AdS_4 with Adomian method and boundary CFT_3 duals", *Eur. Phys. J. Plus* 138, 300 (2023), [arXiv:2005.00358 [hep-th]].
- [۴] محمد نقدی، " جواب‌های اینستنتونی در مدلی از تناظر AdS_4/CFT_3 "، مجله پژوهش فیزیک ایران، جلد ۲۰، شماره ۳، صفحه ۴۷۱، پاییز ۱۳۹۹.
- [5] M. Naghdi, "Higgs-like (pseudo)Scalars in AdS_4 , Marginal and Irrelevant Deformations in CFT_3 and Instantons on S^3 ", *Chin. Phys. C* 48, 043104 (2024), [arXiv:2311.11671 [hep-th]].
- [6] O. Aharony, O. Bergman, D. L. Jafferis and J. Maldacena, " $\mathcal{N}=6$ superconformal Chern-Simons matter theories, M2-branes and their gravity duals", *JHEP* 0810, 091 (2008), [arXiv:0806.1218 [hep-th]].
- [7] G. Adomian, "Solving frontier problems of physics: The decomposition method", Springer, 1st Edition (1994).
- [8] E. Bergshoeff, M. de Roo, E. Eyras, B. Janssen and J. P. van der Schaar, "Multiple intersections of D-branes and M-branes", *Nucl. Phys. B* 494, 119 (1997), [arXiv:hep-th/9612095].
- [9] S. R. Coleman and F. De Luccia, "Gravitational effects on and of vacuum decay", *Phys. Rev. D* 21, 3305 (1980).
- [10] L. F. Abbott and S. Coleman, "The collapse of an anti-de Sitter bubble", *Nucl. Phys. B* 259, 4170 (1985).
- [11] F. C. Adams, "General solutions for tunneling of scalar fields with quartic potentials", *Phys. Rev. D* 48, 2800 (1993), [arXiv:hep-ph/9302321].
- [12] E. Witten, "Anti-de Sitter space and holography", *Adv. Theor. Math. Phys.* 2, 253 (1998), [arXiv:hep-th/9802150].
- [13] D. Z. Freedman, S. D. Mathur, A. Matusis and L. Rastelli, "Correlation functions in the CFT_d/AdS_{d+1} correspondence", *Nucl. Phys. B* 546, 96 (1999), [arXiv:hep-th/9804058].
- [14] A.-M. Wazwaz, "Partial Differential Equations and Solitary Waves Theory", Springer, 1st Edition (2009).
- [15] M. Naghdi, "Non-Minimally Coupled Pseudoscalars in AdS_4 for Instantons in CFT_3 ", *Class. Quant. Grav.* 33, 115005 (2016), [arXiv:1505.00179 [hep-th]].

- [16] M. J. Duff, B. E. W. Nilsson and C. N. Pope, "Superunification from eleven dimensions", Nucl. Phys. B 233, 433 (1984).
- [17] D. N. Page and C. N. Pope, "Instabilities in Englert-type supergravity solutions", Phys. Lett. B 145, 333 (1984).
- [18] J. P. Gauntlett, S. Kim, O. Varela and D. Waldram, "Consistent supersymmetric Kaluza–Klein truncations with massive modes", JHEP 0904, 102 (2009), [arXiv:0901.0676 [hep-th]].
- [19] S. Fubini, "A new approach to conformal invariant field theories", Nuovo Cim. A 34, 521 (1976).
- [20] M. Naghdi, "Massive (pesudo)scalars in AdS_4 , $SO(4)$ invariant solutions and holography", Eur. Phys. J. Plus 133, 307 (2018), [arXiv:1703.02765 [hep-th]].
- [21] M. J. Duff, B. E. W. Nilsson and C. N. Pope, "Kaluza-Klein Supergravity", Phys. Rept. 130, 1 (1986).
- [22] M. Bianchi, R. Poghossian and M. Samsonyan, "Precision spectroscopy and higher spin symmetry in the ABJM model", JHEP 1010, 021 (2010), [arXiv:1005.5307 [hep-th]].
- [23] I. Bena, "The M theory dual of a three-dimensional theory with reduced supersymmetry", Phys. Rev. D 62, 126006 (2000), [arXiv:hep-th/0004142].
- [24] O. Aharony, O. Bergman, D. L. Jafferis, "Fractional M2-branes", JHEP 0811, 043 (2008), [arXiv:0807.4924 [hep-th]].
- [25] X. Chu, H. Nastase, B. Nilsson and C. Papageorgakis, "Higgsing M2 to D2 with gravity: $\mathcal{N}=6$ chiral supergravity from topologically gauged ABJM theory", JHEP 1104, 040 (2011), [arXiv:1012.5969 [hep-th]].
- [26] P. Breitenlohner and D. Z. Freedman, "Positive energy in anti-de Sitter backgrounds and gauged extended supergravity", Phys. Lett. B 115, 197 (1982).
- [27] V. Balasubramanian, P. Kraus and A. Lawrence, "Bulk vs boundary dynamics in anti-de Sitter spacetime", Phys. Rev. D 59, 046003 (1999), [arXiv:hep-th/9805171].

- [28] I. R. Klebanov and E. Witten, "AdS/CFT correspondence and symmetry breaking", Nucl. Phys. B 556, 89 (1999), [arXiv:hep-th/9905104].
- [29] S. Terashima, "On M5-branes in $\mathcal{N} = 6$ membrane action", JHEP 0808, 080 (2008), [arXiv:0807.0197 [hep-th]].
- [30] M. Naghdi, "New instantons in AdS_4/CFT_3 from D4-branes wrapping some of CP^3 ", Phys. Rev. D 88, 026013 (2013), [arXiv:1302.5294 [hep-th]].
- [31] M. Naghdi, "Marginal fluctuations as instantons on M2/D2-branes", Eur. Phys. J. C 74, 2826 (2014), [arXiv:1302.5534 [hep-th]].
- [32] M. Naghdi, "Dual localized objects from M-branes over $AdS_4 \times S^7/Z_k$ ", Class. Quant. Grav. 32, 215018 (2015), [arXiv:1502.03281 [hep-th]].
- [33] N. Seiberg and E. Witten, "String theory and noncommutative geometry", JHEP 9909, 032 (1999), [arXiv:hep-th/9908142].
- [34] Sh. Minwalla and Sh. Yokoyama, "Chern Simons Bosonization along RG Flows", JHEP 1602, 103 (2016), [arXiv:1507.04546 [hep-th]].
- [35] M. Smolkin and N. Turok, "Dual description of a 4d cosmology", [arXiv:1211.1322 [hep-th]].
- [36] J. L. F. Barbon and E. Rabinovici, "Holography of AdS vacuum bubbles", JHEP 1004, 123 (2010), [arXiv:1003.4966 [hep-th]].
- [37] J. Garriga, "Holographic description of vacuum bubbles", Prog. Theor. Phys. Suppl. 190, 261 (2011), [arXiv:1012.5996 [hep-th]].
- [38] J. Maldacena, "Vacuum decay into Anti de Sitter space", [arXiv:1012.0274 [hep-th]].
- [39] S. P. Kumar and V. Vaganov, "Probing crunching AdS cosmologies", JHEP 1602, 026 (2016), [arXiv:1510.03281 [hep-th]].
- [40] H. Ooguri and C. Vafa, "Non-supersymmetric AdS and the Swampland", Adv. Theor. Math. Phys. 21, 1787 (2017), [arXiv:1610.01533 [hep-th]].
- [41] W. Lee, B.-H. Lee, Ch. H. Lee and Ch. Park, "False vacuum bubble nucleation due to a nonminimally coupled scalar field", Phys. Rev. D 74, 123520 (2006), [arXiv:hep-th/0604064].

A Consistent Truncation of 11D Supergravity, (pseudo)Scalars in AdS_4 Space and Exact Dual Solutions in the Boundary 3D Field Theory

M. Naghdi

Department of Physics, Faculty of Basic Sciences, University of Ilam, Ilam, Iran.

Abstract

Starting from 11-dimensional supergravity over $AdS_4 \times CP^3 \times S^1/Z_k$ and adding a new 4-form field-strength, we get a consistent Kaluza-Klein reduction. In fact, the resulting $SU(4) \times U(1)$ -singlet (pseudo)scalars in the 4-dimensional Euclidean anti-de Sitter space arise from probe (anti)M-branes wrapped around directions of the internal space, in the (Wick-rotated) skew-whiffed background; and the resulting anti-M2-branes theory breaks all supersymmetries and parity of the original theory. In addition, the bulk (scalar) equations and solutions break the scale-invariance. Taking the backreaction on the external and internal spaces, the resulting equations correspond to exactly marginal ($\Delta_+ = 3$) and marginally irrelevant boundary operators. Presenting exact solutions for the equation when taking the backreaction and solving the main bulk equation in probe approximation for the massless ($m^2 = 0$) and a massive ($m^2 = 40$) mode with math methods and especially the Adomian decomposition method, we get perturbative solutions appropriate for near the boundary analyzes. Such solutions have at least the $SO(4)$ symmetry and present instantons responsible for tunnelling among almost degenerate vacua of the Higgs-like scalar potential or true-vacuum bubbles growing from the false vacuum in the form of bounce solutions. To realize the bulk symmetries and in particular supersymmetry breaking, we swap the three fundamental representations of $SO(8)$ for gravitino and as a result, we realize the desired singlet (pseudo)scalars in the spectrum. As the same way, by focusing on the $U(1) \times U(1)$ part of the original quiver gauge group of the 3-dimensional boundary Chern-Simons-matter (ABJM) theory, taking just a single boundary scalar and a single fermion, introducing various marginal and irrelevant ($\Delta_+ = 8$) boundary operators and deforming

the boundary action with them, we finally arrive at exact solutions with finite actions which are in fact small instantons on a three-sphere at infinity. In addition, using the AdS_4/CFT_3 duality rules, we confirm the state-operator correspondence in the leading order and match elements of the bulk and boundary solutions.

Key Words: 11-Dimensional supergravity, Consistent truncation, (pseudo)Scalars in AdS_4 space, Adomian decomposition method, AdS_4/CFT_3 correspondence, Dual boundary operators, Instantons.